

سياسة استخدام الذكاء الاصطناعي لمجلة أكابرس للنشر العلمي

١. المقدمة والغرض

١,١ بيان السياسة

تدرك مجلة أكابرس للنشر العلمي الإمكانات التحويلية لتقنيات الذكاء الاصطناعي في البحث الأكاديمي والنشر العلمي.

تضع هذه السياسة إرشادات شاملة للاستخدام الأخلاقي والشفاف والمسؤول لأدوات الذكاء الاصطناعي من قبل المؤلفين والمحكمين والمحررين مما يضمن التوافق مع معايير المجلات المصنفة QT و QT مع الحفاظ على أعلى مستويات النزاهة الأكاديمية.

٢,١ النطاق والتطبيق

تنطبق هذه السياسة على جميع الجهات المعنية المشاركة في عملية النشر في المجلة:

- المؤلفون الذين يقدمون الأوراق العلمية لمسارات ما قبل الطباعة والمراجعة النهائية من قبل الأقران
 - مراجعو الأقران الذين يقيمون الأوراق العلمية المقدمة
 - الموظفون التحريريون الذين يديرون عملية النشر
 - أعضاء المجلس التحريري الذين يقدمون الإشراف والتوجيه

٣,١ التو افق مع المعايير الدولية

تم وضع هذه السياسة وفقاً لإرشادات من:

- لجنة أخلاقيات النشر (COPE)
- اللجنة الدولية لمحرري المجلات الطبية (ICMJE)
- الناشرين الرئيسيين بما في ذلك Elsevier و Springer Nature و Springer Wiley و Wiley
- أفضل الممارسات من المجلات المفهرسة في Scopus بتصنيف Q٢ و

٢. التعريفات

Q٣

٢,١ المصطلحات الأساسية

أدوات الذكاء الاصطناعي: الأنظمة القائمة على الآلة التي يمكنها استنتاج حلول للمهام بدرجات متفاوتة من الاستقلالية، بما في ذلك على سبيل المثال لا الحصر:

• النماذج اللغوية الكبيرة (LLMs)؛ مثل: ChatGPT و Claude و

..... الخ.

- أدوات توليد وتحرير النصوص
- أنظمة الذكاء الاصطناعي لتحليل البيانات والتصور
 - أدوات توليد أو معالجة الصور

الذكاء الاصطناعي التوليدي: أنظمة الذكاء الاصطناعي القادرة على إنتاج أنواع مختلفة من المحتوى بما في ذلك النص، والصور، والصوت، أو البيانات الاصطناعية.

الاستخدام الجوهري للذكاء الاصطناعي:

- تنتج أدلة أو تحليلاً أو مناقشة تدعم استنتاجات الورقة العلمية.
 - تؤثر مباشرة على محتوى أو نتائج البحث
 - تولد أجزاء كبيرة من نص أو بيانات أو مرئيات الورقة العلمية.

المطالبة بالإفصاح: أي استخدام للذكاء الاصطناعي يتجاوز التدقيق الإملائي الأساسي أو تصحيح القواعد النحوية أو أدوات إدارة المراجع القياسية.

٣. إرشادات المؤلفين

٣,١ الاستخدامات المسموحة للذكاء الاصطناعي

يمكن للمؤلفين استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي للأغراض التالية مع الإفصاح الإجباري:

٣,١,١ تحسين اللغة والكتابة

- التدقيق النحوي والإملائي ما يتجاوز البرامج القياسية
 - تحسين اللغة وتعزيز القابلية للقراءة
- مساعدة الترجمة للمقالات ثنائية اللغة (العربية-الإنجليزية)
 - تحسين الأسلوب والتنسيق

٣,١,٢ أنشطة دعم البحث

- مساعدة في البحث الأدبي والتصنيف
 - تنسيق وتنظيم المراجع
- دعم توليد الأفكار والعصف الذهني
 - استكشاف منهجية البحث

٣,١,٣ دعم معالجة وتحليل البيانات

• مساعدة التحليل الإحصائي (مع التحقق البشري)







- تحسين تصور البيانات
- تحديد الأنماط في مجموعات البيانات الكبيرة
 - تطوير وتصحيح الأخطاء في الكود
- ٣,٢ الاستخدامات المحظورة للذكاء الاصطناعي

التطبيقات التالية للذكاء الاصطناعي محظورة بشكل صارم:

٣,٢,١ توليد المحتوى

- توليد أو اختلاق بيانات البحث الأولية
- إنشاء نتائج تجريبية خيالية أو اصطناعية
 - توليد استشهادات أو مراجع مزيفة
- إنشاء نص جوهري للمخطوطة دون مدخلات بشرية كبيرة

٣,٢,٢ محتوى الصوروالمرئيات

- إنشاء، أو تعديل صور، أو أرقام أو صور فوتوغرافية بحثية (إلا إذا لم يتمكن الباحث من الحصول على صور لأشياء نادرة يمكن استخدام البرنامج)
 - توليد صور مجهرية أو طبية أو علمية مزيفة
 - معالجة تصورات البيانات لتحريف النتائج
 - إنشاء ملخصات رسومية أو رسوم توضيحية خادعة

٣,٢,٣ التحليل النقدي والتفسير

- الاستنتاجات أو التفسيرات العلمية المولدة بالذكاء الاصطناعي
 - مراجعة الأقران الآلية أو تقييم الأوراق العلمية
 - ردود مولدة بالذكاء الاصطناعي على تعليقات المراجعين
- تفويض التفكير النقدي أو صنع القرار لأنظمة الذكاء الاصطناعي
 - ٣,٣ متطلبات الإفصاح

٣,٣,١ بيان الإفصاح الإجباري

يجب على المؤلفين تضمين قسم مخصص بعنوان «إفصاح الذكاء الاصطناعي» مباشرة قبل قسم المراجع، باستخدام التنسيق التالي: إفصاح الذكاء الاصطناعي

إقصاح الدفاء المصطناعي

خلال إعداد هذه الورقة العلمية، استخدم المؤلف(ون) [اسم أداة/ خدمة الذكاء الإصطناعي الإصدار] [الفرض الحدد]

خدمة الذكاء الاصطناعي، الإصدار] لـ [الغرض المحدد].

تم مراجعة وتحرير والتحقق من المخرجات المولدة بالذكاء الاصطناعي من قبل المؤلفين، الذين يتحملون المسؤولية الكاملة عن محتوى هذا المنشور.

٣,٣,٢ متطلبات الإفصاح التفصيلية

يجب أن يحدد بيان الإفصاح:

- تحديد الأداة: الاسم الدقيق وإصدار نظام الذكاء الاصطناعي المستخدم
 - الغرض: المهام المحددة التي تم توظيف الذكاء الاصطناعي لها
- المدى: النسبة التقريبية أو الأقسام التي تم استخدام الذكاء الاصطناعي فيها
- عملية التحقق: كيف تحقق المؤلفون من المحتوى المولد بالذكاء الاصطناعي
 - الإشراف البشري: وصف عملية مراجعة وتحرير المؤلفين

٣,٣,٣ الإفصاح ثنائي اللغة

للمقالات ثنائية اللغة، يجب تقديم بيانات الإفصاح باللغتين العربية والإنجليزية.

٣,٤ معايير التأليف

٣,٤,١ حظر تأليف الذكاء الاصطناعي

لا يمكن إدراج أدوات الذكاء الاصطناعي كمؤلفين أو مؤلفين مشاركين. يتطلب التأليف:

- القدرة على تحمل المسؤولية عن نزاهة البحث
- القدرة على الاستجابة للاستفسارات حول العمل
 - المكانة القانونية لإبرام اتفاقيات النشر
 - المساءلة عن الامتثال الأخلاقي
 - ٣,٤,٢ المساءلة البشرية

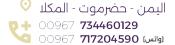
يبقى المؤلفون مسؤولين بالكامل عن:

- دقة وصحة جميع المحتوبات
- منهجية البحث والامتثال الأخلاقي
 - نزاهة وأصالة البيانات
 - الاستشهاد والإسناد المناسب
 - الامتثال لسياسات المجلة
 - ٤. إرشادات المراجعين
 - ٤,١ متطلبات السرية

٤,١,١ حماية الورقة العلمية

يجب على المراجعين عدم القيام بما يلي:

• تحميل الورقة العلمية أو أقسام الورقة العلمية إلى أي أداة ذكاء اصطناعي





- مشاركة محتوى الورقة العلمية مع أنظمة الذكاء الاصطناعي للتحليل
- استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي لتوليد أجزاء جوهرية من تقارير المراجعة
 - المساس بسرية الورقة العلمية من خلال معالجة الذكاء الاصطناعي
 - ٤,١,٢ حماية الملكية الفكرية
 - الحفاظ على السربة الصارمة لجميع محتوبات الورقة العلمية
 - حماية حقوق الملكية الفكرية للمؤلف
- تجنب انتهاكات خصوصية البيانات من خلال استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي
 - احترام المعلومات الملكية والنتائج غير المنشورة
 - ٤,٢ مسؤوليات الكشف عن الذكاء الاصطناعي

٤,٢,١ مؤشرات التحديد

يجب على المراجعين تنبيه المحررين إلى الاستخدام المحتمل غير المفصح عنه للذكاء الاصطناعي عند اكتشاف:

- أنماط كتابة غير عادية أو أسلوب غير متسق
- أنماط بيانات غير معقولة أو نتائج إحصائية
- لغة عامة أو نموذجية غير متسقة مع معايير المجال
- أخطاء واقعية نموذجية للهلوسة في الذكاء الاصطناعي
 - تناقضات بين أقسام الطرق والنتائج

٤,٢,٢ إجراءات التبليغ

عند الشك في استخدام الذكاء الاصطناعي غير المفصح عنه:

- توثيق الاهتمامات المحددة مع أمثلة
 - الإبلاغ عن النتائج للمحرر المدير
- تقديم تفسير مفصل للعناصر المشبوهة
- تجنب توجيه اتهامات مباشرة في تقارير المراجعة
- التركيز على الجدارة العلمية مع ملاحظة الاهتمامات
 - ٤,٣ معايير التقييم

٤,٣,١ تقييم الاستخدام المفصح عنه للذكاء الاصطناعي

عندما يتم الإفصاح عن استخدام الذكاء الاصطناعي بشكل صحيح، يجب على المراجعين:

- التحقق من مناسبة تطبيق الذكاء الاصطناعي للغرض المذكور
 - تقييم ما إذا كان التحقق البشري يبدو كافياً
- تقييم الصحة العلمية للمحتوى المدعوم بالذكاء الاصطناعي

- فحص التحيز أو الأخطاء المحتملة في المكونات المولدة بالذكاء الاصطناعي
 - تأكيد الامتثال لسياسة الذكاء الاصطناعي في المجلة

٤,٣,٢ الاستخدام المحدود للذكاء الاصطناعي من قبل المراجعين

يمكن للمراجعين استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي لن

- تحسين اللغة لتقارير المراجعة الخاصة بهم (مع الإفصاح)
 - التحقق من الأدبيات لدقة المراجعة
 - فحص القواعد النحوية والأسلوب لمحتوى المراجعة

يجب الإفصاح عن جميع استخدامات الذكاء الاصطناعي من قبل المراجعين للفريق التحريري.

- ٥. إرشادات المحررين
- ٥,١ التحقق من الامتثال
- ٥,١,١ عملية الفحص الأولى

يجب على المحررين:

- التحقق من وجود بيانات إفصاح الذكاء الاصطناعي عند الحاجة
 - فحص الامتثال لمتطلبات تنسيق الإفصاح
 - ضمان الإفصاح ثنائي اللغة للمقالات العربية-الإنجليزية
 - التحقق من مناسبة استخدام الذكاء الاصطناعي المفصح عنه
 - وضع علامة على الإفصاحات غير المكتملة أو غير الكافية
 - ٥,١,٢ أدوات الكشف عن الذكاء الاصطناعي

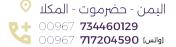
تستخدم المجلة:

- أنظمة الكشف عن الانتحال الآلية
- برامج الكشف عن المحتوى المولد بالذكاء الاصطناعي
 - أدوات التحقق من سلامة الصور
 - أنظمة التحقق من صحة التحليل الإحصائي
 - آليات التحقق من المراجع
- أدوات ذكاء اصطناعي محددة من قبل هيئة تحرير المجلة لعمل المحررين في حدود معينة (البند ٥,٣,٢) ويتم إجراء تدقيق دوري لأدوات الذكاء الاصطناعي للتحقق من موثوقيتها وتحيزها ولاسيما خلال الفترة الحالية نتيجة لتطورها بشكل كبير.
 - ٥,٢ عملية الاستجابة للانتهاكات

٥,٢,١ الانتهاكات الطفيفة

الاستجابة للإفصاح غير الكافي أو انتهاكات السياسة الطفيفة:







- إخطار المؤلف مع اقتباس سياسة محددة
 - فرصة المراجعة لتصحيح الإفصاح
- التوجيه التعليمي حول الاستخدام الصحيح للذكاء الاصطناعي
 - مراجعة التقديم المنقح للامتثال
 - توثيق التحذير في السجلات التحريرية
 - ٥,٢,٢ الانتهاكات الرئيسية

الاستجابة للخداع المتعمد أو سوء الاستخدام الجوهري:

- رفض فوري للورقة العلمية مع تفسير مفصل
- إخطار المؤسسة التي ينتمي لها الباحث بانتهاك السياسة
 - حظر التقديم المؤقت (٦-١٢ شهراً حسب الخطورة)
 - استشارة COPE للحالات المعقدة
 - الإلغاء العام إذا كان منشوراً بالفعل

٥,٢,٣ عملية الاستئناف

يمكن للمؤلفين استئناف تحديدات الانتهاك من خلال:

- استئناف مكتوب رسمى خلال ٣٠ يوماً
 - مراجعة مستقلة للمجلس التحريري
- استشارة خبراء خارجيين إذا لزم الأمر
 - قرار نهائي من رئيس التحرير
 - توجيه COPE لحل النزاعات
 - ٥,٣ إنفاذ السياسة
 - ٥,٣,١ التطبيق المتسق
- تطبيق السياسات بشكل موحد عبر جميع التقديمات
 - الاحتفاظ بسجلات مفصلة للانتهاكات والاستجابات
 - مراجعة وتحديث السياسة بانتظام
- تدريب الموظفين على الكشف عن الذكاء الاصطناعي والاستجابة
 - مراقبة الفعالية وتعديل الإجراءات

٥,٣,٢ استخدام المحررين للذكاء الاصطناعي

يمكن للمحررين استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي ل:

- المهام الإدارية (الجدولة، التنسيق)
- مطابقة المراجعين ومساعدة التعيين
 - تحرير اللغة للاتصالات التحريرية
 - ضمان الجودة وتحسين العمليات
- يجب توثيق جميع استخدامات الذكاء الاصطناعي التحريرية والحفاظ

على سرية الورقة العلمي؛ وذلك لضمان المساءلة في حال لو استدعى

الأمر ذلك.

٦. المبادئ الأخلاقية

٦,١ الشفافية

الانفتاح الإجباري يضمن الثقة والتحقق:

- الإفصاح الكامل عن جميع استخدامات الذكاء الاصطناعي وفقاً للبند ٣,٣
- التواصل الواضح لسياسة الذكاء الاصطناعي لجميع الأطراف المعنية
 - التوفر العام للسياسة والتحديثات
 - الإنفاذ الشفاف وتقارير الانتهاك
 - الحوار المفتوح حول دور الذكاء الاصطناعي في النشر العلمي
 - ٦,٢ النزاهة

الذكاء الاصطناعي يدعم، ولكن لا يحل محل الخبرة البشرية:

- الإشراف البشري مطلوب لجميع تطبيقات الذكاء الاصطناعي
 - المؤلفون يتحملون المسؤولية كاملة عن دقة المحتوى
 - الدقة العلمية محفوظة من خلال التحقق البشرى
 - التفكير النقدي يبقى حصرباً في المجال البشري
- معايير الجودة محفوظة بغض النظر عن استخدام الذكاء الاصطناعي
 - ٦,٣ المساءلة

تعيين المسؤولية الواضح لجميع المحتويات:

- المؤلفون مسؤولون عن جميع محتوبات الورقة العلمية
 - المراجعون مسؤولون عن جودة التقييم
 - المحررون مسؤولون عن إنفاذ السياسة
 - المجلة مسؤولة عن الحفاظ على المعايير
 - عواقب واضحة لانتهاكات السياسة

٧. إطار التنفيذ

٧,١ الطرح المرحلي (الجدول الزمني ١٢ شهر)

المرحلة ١: الأساس (الشهرين ١-٢)

- وضع اللمسات الأخيرة على السياسة والموافقة عليها
- تدريب الفريق التحريري على كشف الذكاء الاصطناعي والاستجابة
 - إعداد النظام لأدوات كشف الذكاء الاصطناعي
 - إخطار المؤلفين بمتطلبات السياسة الجديدة
 - توزيع إرشادات المراجعين



٨,١ فئات الانتهاك

٨,١,١ الفئة ١: الانتهاكات الطفيفة

- بيانات إفصاح الذكاء الاصطناعي غير المكتملة
 - عدم الامتثال للتنسيق في الإفصاح
 - سوء فهم السياسة غير المقصود
 - أخطاء إجرائية طفيفة

الاستجابة النموذجية: تحذير، فرصة مراجعة، إرشاد تعليمي

٨,١,٢ الفئة ٢: الانتهاكات المتوسطة

- فشل في الإفصاح عن الاستخدام الجوهري للذكاء الاصطناعي
 - تطبيق غير مناسب للذكاء الاصطناعي دون إفصاح
 - انتهاكات طفيفة متكررة
 - انتهاكات سرية المراجع

الاستجابة النموذجية: رفض الورقة العلمية، متطلب مراجعة، قيود

وقتة

٨,١,٣ الفئة ٣: الانتهاكات الرئيسية

- خداع متعمد حول استخدام الذكاء الاصطناعي
- بيانات بحث مولدة بالذكاء الاصطناعي أو اختلاق
 - انتهاكات سياسة منهجية
 - تطبيق احتيالي للذكاء الاصطناعي

الاستجابة النموذجية: رفض الورقة العلمية، حظر النشر، إخطار

المؤسسة التي ينتمي لها الباحث

٨,١,٤ الفئة ٤: انتهاك المراجعين

- المسؤولية عن التقصير: في حال ثبوت تقصير أو إهمال جسيم من جانب المراجع في أداء واجباته كالفشل في اكتشاف انتحال واضح،

جوهري كان على علم به — فإن المراجع يتحمل المسؤولية المهنية

والأدبية المترتبة على ذلك.

• تبعات الإخلال بالمسؤولية: إذا تم نشر ورقة علمية ثم اكتُشف لاحقًا

وجود انتهاك جسيم كان من المفترض على المراجع اكتشافه والإبلاغ

عنه، فإن ذلك لا يضر بسمعة المجلة فحسب، بل يُعد إخلالًا بالثقة

الممنوحة للمراجع.

الاستجابة النموذجية: إرسال إخطار رسمي بالواقعة، تعليق التعامل

مع المراجع في المراجعات المستقبلية، شطب اسم المراجع من قاعدة

مقاييس النجاح: تقييم كفاءة الفريق التحريري <٥/٤,٥، نقاط وضوح

السياسة >٥/٤,٥

المرحلة ٢: التنفيذ (الشهرين ٣-٤)

- نشر السياسة على موقع المجلة
- تحديث إرشادات المؤلفين مع سياسة الذكاء الاصطناعي
 - جلسات ومواد تدريب المراجعين
 - الإنفاذ الأولى مع التركيز التعليمي
- جمع التغذية الراجعة من الأطراف المعنية، ويتم ذلك بشكل مجهول

يذكر فيه تجاربهم في استخدام الذكاء الاصطناعي بشكل بموجب هذه

السياسة.

مقاييس النجاح: معدل امتثال المؤلفين >٩٥٪، رضا المراجعين >٠/٤,٠٠

المرحلة ٣: المر اقبة (الأشهر٥-٨)

- مراقبة الامتثال وتتبع الانتهاكات
 - تقييم فعالية السياسة
- دمج التغذية الراجعة والتعديلات الطفيفة
 - مراجعات ضمان الجودة
 - استطلاعات رضا الأطراف المعنية

مقاييس النجاح: دقة كشف الانتهاك > ٩٪، وقت الحل <٣٠ يوماً

المرحلة ٤: التحسين (الأشهر ٩-١٢)

- صقل السياسة بناء على التجربة
 - تنفيذ تحسين العملية
 - المراجعة السنوبة والتخطيط
 - توثيق أفضل الممارسات
 - تخطيط التحسين المستمر

مقاييس النجاح: نقاط فعالية السياسة >٥/٤,٥، رضا الأطراف المعنية

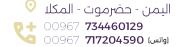
0/٤,.<

٧,٢ مؤشرات النجاح

- معدلات امتثال عالية (>٥ ٩٪ إفصاح مناسب)
 - كشف واستجابة فعالة للانتهاكات
 - رضا الأطراف المعنية بوضوح السياسة
 - معايير جودة الورقة العلمية المحافظ علها
 - سمعة المجلة المحسنة وآفاق الفهرسة

٨. العواقب والإنفاذ







بيانات المراجعين المعتمدين لدى المجلة.

٨,٢ الاستئنافات والإجراءات القانونية السليمة

جميع المؤلفين والمراجعين لهم الحق في:

• تفسير واضح لتحديدات الانتهاك

• عملية استئناف مكتوبة خلال ٣٠ يوماً

• مراجعة مستقلة من قبل المجلس التحريري

• استشارة خارجية للحالات المعقدة

• جلسة استماع عادلة تتبع إرشادات COPE

٩. التحسين المستمر

٩,١ تحديثات السياسة المنتظمة

• مراجعة نصف سنوية لفعالية السياسة

• مراقبة التقدم التكنولوجي

• دمج أفضل الممارسات من المجلات الأخرى

• تكامل تغذية راجعة الأطراف المعنية

• الحفاظ على توافق إرشادات COPE

٩,٢ مر اقبة الجودة

• تحليل اتجاه الانتهاك

• تتبع معدل الامتثال

• تقييم فعالية السياسة

• قياس رضا الأطراف المعنية

• تنفيذ التحسين المستمر

١٠. الخاتمة

تضع سياسة استخدام الذكاء الاصطناعي الشاملة هذه مجلة أكابرس للنشر العلمي كمجلة تفكر في المستقبل، وتحتضن الابتكار التكنولوجي مع الحفاظ على أعلى معايير النزاهة الأكاديمية.

من خلال وضع إرشادات واضحة وعمليات شفافة وآليات إنفاذ قوية، تضمن المجلة الامتثال لمعايير المجلات المصنفة QT و QT مع دعم التبني المسؤول للذكاء الاصطناعي في النشر العلمي.

يوازن إطار السياسة بين الابتكار والنزاهة، ويوفر إرشادات واضحة لجميع الأطراف المعنية، ويضع الأساس للتكامل المستدام للذكاء الاصطناعي في النشر الأكاديمي. المراقبة المنتظمة والتحسين المستمر يضمنان بقاء السياسة فعالة وذات صلة مع استمرار تطور تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي. هذه السياسة وثيقةٌ دائمةٌ تُحدَّث بانتظامٍ لتعكس التطورات التكنولوجية وأفضل الممارسات وملاحظات أصحاب المصلحة.

www.acaprs.net

contact@acaprs.net

جميع المساهمين في المجلة مسؤولون عن مواكبة أحدث إصدارٍ متاح على موقعها الإلكتروني.

تاريخ السريان: ٢٣ أكتوبر ٢٠٢٥ تاريخ المراجعة التالية: ٢٣ أبريل ٢٠٢٦ الاتصال: contact@acaprs.net